

دراسات في الفقه المقارن

لبعض مسائل الزكاة

دكتور / رشاد حسن خليل

استاذ الفقه المقارن المساعد

بجامعة الأزهر

تصدير وتمهيد :

الزكاة ركن من أركان الإسلام ، ودعامة من دعائم الإيمان ، جاء الأمر القرآني بها مقرونة بالصلاة في اثنين وثمانين موضعا منها قوله تعالى (فأقيموا الصلاة واتوا الزكاة) (١) (الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة وما رزقناهم ينفقون) (٢) . . . (فان تابوا وأقاموا الصلاة واتوا الزكاة فإخوانكم في الدين) (٣) .

وقد جاء إطلاق الزكاة « في اللغة على عدة معان ، منها الإهارة وذلك في قوله تعالى : « قد أفلح من زكاها » أى طهر نفسه من الذنوب والمعاصي ، ومنها المدح يقول تعالى : « فلا تزكوا أنفسكم » (٦) أى لا تمدحوها على سبيل الفخر والاعجاب ، ومنها الصلاح فيقول تعالى فأردنا أن يبد لها ربها خيرا منه زكاة وأقرب رحما (٧) ومنها النماء والبركة وذلك في

(١) اسورة الحج آية : ٧٨ .

(٢) سورة البقرة آية : ٣ .

(٣) سورة التوبة آية : ١١ .

(٤) نيل الأوطار للشوكاني في ج ٤ ص ١٢٩ ، سبيل السلام ج ٢ ،

ص ١٢٠ فتح القدير ج ٢ ص ١٥٣ .

(٥) سورة الشمس آية : ١٠ .

(٦) سورة النجم آية : ٣٢ .

(٧) سورة الكهف آية : ٨١ .

قوله تعالى : وما آتيتم من ربا ليربوا في أموال الناس فلا يربوا عند الله
وما آتيتم من زكاة تريدون وجه الله فأولئك هم المفلحون (١) كما عبر عنها الحق ،
قول تعالى : « وآتون حقه يوم حصاده » (٢) وعبر عنها بالعفو يقول تعالى :
« ويسألونك ماذا ينفقون قل العفو » (٣) وعبر عنها بالإنفاق يقول تعالى :
(وما أنفقتم من نفقة أو نذرتم من نذر فإن الله يعلمه) (٤) .

والزكاة في لسان الشرع تطلق على اعطاء الصدقة بنوعيتها : واجبة
أو مندوبة ، أما في اصطلاح الفقهاء فان تعريفهم لها يدور حول كونها صدقة
واجبة قررها الشارع الحكيم لمن يستحقها ، وقد عرفت بأنها : أداء الغنى
ما يجب عليه من حق المال الى المستحقين للزكاة بشرائط مخصوصة (٥) .

وقد شرعت الزكاة بمكة في اول الاسلام مطلقة من غير تحديد للمال
الذى تجب فيه ، ولا للمقدار الذى يخرج منه ، وانما ترك ذلك لشعور
المسلمين وما تجود به انفسهم .

وفي شهر رمضان من السنة الثانية للهجرة فرضت الزكاة بالمدينة ،
وتحدد مقدارها من المال والانواع التى تجب فيها ، ومن تدفع اليهم
فجاءت شرعيتها فريضة لازمة على كل من ملك نصابها ، واستوفى شرائطها
يكفر من جردها وينسحق من منعها ، ويقاقل من تحدى جماعة المسلمين
بتركها وانكارها . وقد حارب الخليفة الاول ابو بكر الذين امتنعوا عن أداء
الزكاة بعد وفاة الرسول ﷺ وقال : « والله لا فئانن من غرق بين الصلاة
والزكاة والله لو منعونى عنائنا — أى ماعزا — كانوا يؤدونى الى رسول

(١) سورة الروم آية : ٣٩ .

(٢) سورة الانعام آية : ١٤١ .

(٣) سورة البقرة آية : ٢١٩ .

(٤) سورة البقرة آية : ٢٧٠ .

(٥) المقنى ج ٢ ص ٥٧٢ ، نهاية المحتاج ج ٣ ص ٤٣ ، حاشية

الدسوقي على الشرح الكبير ج ١ ص ٤٣٠ .

الله ﷻ لقاتلتهم عليها « (١) .

والزكاة : كما أسلفنا ذكره — إما مندوبة أو واجبة .

فالمندوبة تسمى صدقة التطوع ، وقد قررتها الشريعة الإسلامية على أساس أن ما يملكه الإنسان من مال إنما هو مستخلف فيه ، وإن نسلطه على هذا المال كتسلط الوكيل على مال موكله ، وذلك مستفاد من قوله تعالى : « وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه » (٢) وقوله : « وأنوهم من مال الله الذي آتاكم » (٣) .

فحضور هذه الحقيقة في ذهن المسلم وتمثلها في وجدانه بمحقق من نفسه معنى التملك العضوض ويجعله ينفق بشعور الوكيل الذي يهون عليه أن ينفق في مصالح موكله ، ولا يرى عليه إلا أن يضح المال حيث أمر (٤) . وبذلك يتأتى بذل المال وصرفه في سبل الخيرات والبريدوى الحاجة والاحسان اليهم واشاعة التكاليف الاجتماعى بين أفراد الامة ، فلا تكون الغاية من حيازة المال تحقيق منفعة الفرد دون سواه ، وإنما تكون غايته تحقيق مصالح الجماعة ورعايتها .

والزكاة الواجبة نوعان : زكاة ابدان ، وزكاة اموال .

فزكاة الأبدان ، هى زكاة الفطر ، لا تتعلق بمال مخصوص ، وإنما يراعى فيها التدرج على ادائها عند حلول موعد اخراجها .

وزكاة الأموال ضربان :

الأول : يتعلق بالقيمة المالية ، وهى زكاة عروض التجارة .

(١) صحيح البخارى ج ٢ ص ١٣١ .

(٢) سورة الحديد آية ٧ .

(٣) سورة النور ٣٣ .

(٤) أحكام القرآن للقرطبى ج ١٧ ص ٢٣٨ .

والثاني : يتعلق بالاعيان وتمثل في الحيوان والجوهر والنبات .

فترد زكاة الحيوان في النعم ، وترد زكاة الجوهر في النقدين : الذهب والفضة . كما ترد زكاة النبات فيما يقتات به .

وقد فصلت نصوص الشريعة وبينت عبارات الفقهاء ، الاحكام المتعلقة بالزكاة من معرفة من تجب عليه ، واصناف الاموال التي يجب فيها . وشروط وجوبها والقدر الواجب اخراجه من كل نوع منها ، والاصناف التي يجب اعطاء الزكاة لها ونصيب كل صنف منها وغير ذلك مما يتعلق باحكامها .

ولما كان المقام هنا لا يتسع لاستيعاب جميع مسائل الزكاة بالبحث والدراسة فاننا سوف نقتصر على التعرض لبعض مسائل الزكاة التي يبرز فيها معنى المقارنة ، وتؤكد الاهمية في معرفة احكامها .

المسألة الأولى

زكاة الحلى

اتفق الفقهاء على أن الحلى اذا كانت من الماس ، والدر ، والياقوت والؤلؤ والمرجان ، ونحو ذلك من الاحجار الكريمة ، فانه لا تجب فيها الزكاة ، الا اذا اتخذت للتجارة ، (فان الزكاة تجب فيها) .

كما اتفق الفقهاء على أن الحلى اذا لم يكن مباحا وجبت فيه الزكاة (١) ثم اختلفوا في الحلى المباح سواء اكان للنساء ام للرجال على مذهبين :

المذهب الأول :

أن الحلى المباح اذا بلغ نصبا تجب فيه الزكاة ، وهذا مذهب الاحناف والظاهرية ، وهو رواية عند الشافعية والحنابلة ، كما يروى عن عمر بن الخطاب وابن عباس وابن مسعود وعطاء ومجاهد وسعيد بن جبير (٢) .

(١) المجموع للنووى ج ٣ ص ٣٥ .

(٢) المغنى لابن قدامة ج ٣ ص ١٢ ، فتح القدير ج ٢ ص ٢١٧ ،

نهاية المحتاج ج ٣ ص ٨٨ ، سبل السلام ج ٢ ص ١٣٥ (الحلى لابن حزم ج ١ ص ٩٤ وما بعدها .

المذهب الثانى :

أن الحلى المباح بالغاً ما بلغ لا تجب فيه الزكاة ، وهذا مذهب المالكية والمشهور عند الشافعية والحنابلة .

ويروى عن عبد الله بن عمر وأنس بن مالك وعائشة وقتادة والشعبي وأبى عبيد وأبى ثور وإسحاق (١) .

سبب الخلاف فى هذه المسألة :

يرجع سبب اختلاف الفقهاء فى هذه المسألة الى أمرين :

الأول : تردد شبهة الحلى المباح بين عروض القنية وبين التبر : فالحلى المباح يقصد به الانتفاع والتزين المؤدى الى الاستهلاك .

كما أنه يشبه التبر فى أن كلا منهما من جنس الأثمان التى يقصد منها المعاملة التى تؤدى الى النماء . فمن غلب عنده شبهة الحلى المباح بالعروض قال بعدم وجوب الزكاة فيه لأنه مصروف عن جهة النماء ، ومن غلب لديه شبهة بالتبر ، قال بوجوب الزكاة ، لامكان التعامل به تعاملاً يؤدى الى نمائه .

الثانى : اختلاف الآثار الواردة فى هذه المسألة (٢) .

أدلة المذاهب :

أستدل أصحاب المذهب الأول القائلون بوجوب الزكاة فى الحلى المباح بالكتاب والسنة والآثار والمعقول .

أما الكتاب فقوله تعالى : « والذين يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم » (٣) وقوله « ولا يحسبن الذين يبخلون بما

(١) المغنى ج ٢ ص ١٣ ، نهاية المحتاج ج ٣ ص ٨٨ ، سبيل السلام ج ٢ ص ١٣٥ .

(٢) بداية المجتهد ج ١ ص ٢٦٢ ، المغنى ج ١ ص ١١ .

(٣) سورة التوبة آية : ٣٤ .

آتاهم الله من فضله هو خيرا لهم بل هو شر لهم سيطوقون ما بخلوا به يوم القيامة (١) .

ووجه الاستدلال أن ما توعد الله به من عذاب لمن يكتزون الذهب والفضة ، ويبخلون عن الانفاق في سبيل الله ، جاء عاما يتناول الحلى المباح وغيره من سائر صور الاقتناء ، فيجب العمل بهذا العموم وذلك يقتضى وجوب الزكاة في كل ما يتخذ من الذهب والفضة سواء أكان حليا مباحا أم غيره .

وأما السنة فإن الاستدلال بها في هذه المسألة يتمثل فيما يلي :

(أ) أحاديث عامة في إيجاب الزكاة في معدنى الذهب والفضة ، ومن ذلك ما رواه مسلم عن النبي ﷺ أنه قال : « ما من صاحب ذهب ولا فضة لا يؤدي منهما حتها الا جعلت له يوم القيامة صفائح من نار » .

وما رواه البخارى أن النبي ﷺ قال : « في الرقة ربع العشر » (٢) . ووجه الاستدلال أن هذا عام في الذهب والفضة ، فيجب اخراج زكاة الذهب والفضة من غير تفرقة بين أن تكون حليا مباحا أم غير ذلك .

(ب) أحاديث خاصة بوجوب الزكاة في الحلى ، ومنها ما رواه أبو داود والترمذى عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : أتت امرأة من اهل اليمن الى رسول الله ﷺ ومعها ابنة لها في يديها مسكتان (أسورتان) من ذهب ، فقال عليه السلام : « هل تعطين زكاة هذا ؟ قالت : لا قال : أيسرك أن يسورك الله بهما يوم القيامة سوارين من نار فآلقتهما » .

ومنها ما رواه أبو داود والبيهقى والحاكم عن عائشة رضى الله عنها « أنها دخلت على رسول الله ﷺ فرأى في يدها فتخات (خواتم) من ورق فقال : ما هذا يا عائشة ؟ فقالت : صفتهن أتزين لك بهن يا رسول الله : قال :

(١) سورة آل عمران آية ١٨٠ .

(٢) سبيل السلام ج ١ ص ١٢٩ .

أتؤدين زكاته . قالت : لا ، قال : هو حسبك من النار (١) .

ووجه الاستدلال بهذين الحديثين ، أنهما يفيدان أن عدم اخراج زكاة الحلى المباح من موجبات عذاب الله وعدم رضاه . فيكون حراما وعلى هذا فتكون الزكاة فيه واجبة .

ومن السنة أيضا ما رواه أبو داود والدارقطنى والحاكم عن أم سلمة رضى الله عنها أنها قالت : كنت ألبس وضاحا (نوع من الحلى) من ذهب . فقلت يارسول الله اكنز هو ؟ فقال : « ما بلغ أن يؤدي زكاته فتركى فليس بكنز » وفى لفظ آخر « إذا أدت زكاته فليس بكنز (٢) .

ووجه الاستدلال فى هذا الحديث ، أنه يدل بمنطوقه على أن الحلى إذا بلغ النصاب فأخرجت زكاته لم يكن من الكنز المتوعد عليه بالعذاب كما أنه يدل بمفهومه على أن الحلى الحلى إذا بلغ النصاب فلم تؤد زكاته كان من الكنز الموعود عليه بالعذاب ، وعلى هذا فتكون عدم زكاته حراما ، وأداء زكاته واجبا على من يملكه .

وأما الآثار فقد ورد عن الصحابة رضوان الله تعالى عليهم ما يفيد أن زكاة الحلى المباح كانت معلومة الوجوب عندهم ، ومن هذه الآثار :

— ما رواه الدارقطنى عن عائشة رضى الله عنها أنها قالت : « لا بأس يلبس الحلى إذا أعطيت زكاته » .

— ما رواه البيهقى عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه كتب الى أبى موسى الأشعري يقول له : « مر نساء المسلمين يزكين حليهن » .

— ما رواه الطبرانى عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه أن امرأته سألته عن حلى لها فقال : « إذا بلغ مائتى درهم ففيه الزكاة » .

(١) المصدر السابق ص ٢٥ .

(٢) سبل السلام ج ١ ص ١٣٦ .

فهذه الآثار تدل على أن وجوب الزكاة في الحلّى المباح كان معلوماً ومتعارفاً عليه عند الصحابة والأئمة لما أمر عمر بأخذها ، ولما سكت عن مراجعته في ذلك غيره من الصحابة .

الأول : أن السبب في وجوب الزكاة في الذهب والفضة ، وهو أنهما مال معد للثراء بأصل خلقتهم ، وذلك ثابت في الحلّى ، فتجب فيه الزكاة لذلك .

الثاني : قياس الحلّى على التبر ، بجامع أن كلا منهما من جنس الأثمن والزكاة تجب في التبر اتفاقاً ، فتكون واجبة في الحلّى المباح أيضاً (١) .

واستدل أصحاب المذهب الثاني القائلون بعدم وجوب الزكاة في الحلّى المباح ، بالسنة والآثار والمعقول .

فأما السنة فما رواه البيهقي عن جابر رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال : « لا زكاة في الحلّى » .

ووجه الاستدلال من هذا الحديث ، أنه جاء صريحاً في نفى وجوب الزكاة في الحلّى .

وأما الآثار ، فقد روى عن الصحابة ما يفيد عدم وجوب الزكاة في الحلّى المباح ومن ذلك .

— ما رواه مالك في الموطأ عن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان يحلّي بناته وجواربه بالذهب فلا يخرج منه الزكاة (٢) .

— ما رواه الشافعي عن عمرو بن دينار أنه قال : سمعت رجلاً يسأل جابر بن عبد الله عن الحلّى فقال : زكاته عاريتة (٣) .

(١) بداية المجتهد ج ١ ص ٢١٢ ، الحلّى ج ٦ ص ١٦ وما بعدها :

(٢) الموطأ لمالك ج ٢ ص ٨٧ .

(٣) الأم للشافعي ج ١ ص ١٨ .

وأما المعقول فإنه يستدل بقياسين :

الأول : قياس الحلى المباح على متاع البيت من الثياب والآنية وغيرهما بجامع أن كلا منهما معد للانتفاع به وابتذاله ، ولما كان متاع البيت لا زكاة فيه ، كان الحلى كذلك فلا تجب فيه الزكاة .

الثانى : قياس الحلى المباح من الذهب والفضة على الإبل والبقر العوامل (١) بجامع أن كلا منهما مصروف عن جهة النماء الى الاستعمال المباح وعلى ذلك فلا تجب الزكاة فى الحلى المباح (٢) .

مناقشة الأدلة :

نوقشت أدلة أصحاب المذهب الأول القائلين بوجوب الزكاة فى الحلى المباح بما يأتى :

١ - ورد عليهم فى استدلالهم بالعمومات الواردة فى الكتاب والسنة من أمادتها وجوب الزكاة فى الذهب والفضة سواء أكان حليا مباحا أم غير ذلك ، بأن هذه العمومات مخصصة بما ذكره القائلون من أدلة تفيد عدم وجوب الزكاة فى الحلى ، فحديث جابر رضى الله عنه وما سبق ذكره من الآثار التى رويت عن الصحابة وكذلك القياس قد أخرج الحلى المباح من عموم أدلة وجوب الزكاة ، لا سيما وأن هذه العمومات قد خصصت بمخصصات أخرى ، فأصبحت قابلة للتخصيص بالقياس والآثار ، ولذا قال الإمام أحمد بن حنبل : (خمسة من أصحاب رسول الله ﷺ يقولون : ليس فى الحلى زكاة) فهذا يفيد أن هؤلاء لو لم يعلموا أن أدلة وجوب الزكاة فى الذهب والفضة مخصصة بالحلى غير المباح ، لما ذهبوا الى القول بعدم وجوب الزكاة فى الحلى المباح فكان هذا القول منهم دليل على أن عمومات

(١) يقصد بالعوامل فى الإبل أن تكون متخذة للركوب والجمال ، وفى البقر أن تكون متخذة للحرث .
(٢) المغنى ج ٣ ص ١٢ .

الأدلة مخصصة (١) .

وفضلا عن ذلك فقد نقل عن أبي عبيد ما يدل على أن الذهب والفضة إنما تنصرف في لسان العرب الى الدراهم والدنانير المضروبة فإنه قال : (لا تعلم العرب هذا الاسم — يعنى الرثة — في الكلام المعقول الا على الدراهم المنقوشة ذات السكة السائرة في الناس (٢) .

وعلى هذا فلا تتناول الدراهم والدنانير الحلى ولا يكون في أدلة وجوب زكاة الذهب والفضة دلالة على وجوب الزكاة في الحلى ، لايه لا يسمى دنانير أو دراهم في لسان العرب الذين ورد التشريع بلغتهم .

ويجاب عن ذلك ، بأن ادعاء التخصيص إنما يلزم التسليم به إذا صح المخصص وما ذكر من أدلة في مجال التخصيص ليست كذلك .

فحديث جابر « لا زكاة في الحلى » ليس بصحيح ولا أصل له كما قال البيهقى ، لأنه لم يرد مرفوعا الا من طريق عافية بن أيوب عن الليث بن سعد عن الزبير وهو مجهول : فهو من قول جابر وقد عارضه ما رواه الشافعى باسناد صحيح أن رجلا سأل جابرا عن الحلى أفيه زكاة ؟ فقال جابر : لا فقال الرجل : وإن كان يبلغ الف دينار ، فقال جابر : كثير ، فقد استعظم جابر عدم وجوب الزكاة في الحلى ان كان كثيرا (٣) .

وأما ما نقل عن أبي عبيد من القول بأن اسم الذهب والفضة ينصرف في لسان العرب عند اطلاقه الى المضروب من الدنانير والدراهم ، فإن هذا القول لا يصح الاستدلال به والتعويل عليه في تخصيص العمومات لنفى ايجاب الزكاة في الحلى ، لأنه يؤدى الى عدم وجوبها في الحلى غير المباح .

(١) المصدر السابق ص ١٢ .

(٢) المغنى لابن قدامة ج ٢ ص ١٢ .

(٣) المصدر السابق ص ٣ .

وفي السبائك غير المضروبة والتبر أيضا ، وقد صح الاجماع على وجوب الزكاة في ذلك كله ، فيكون الاستدلال بقول أبي عبيده والاستناد اليه باطلا لما يؤدي اليه من مخالفة الاجماع .

واما ادعاء تخصيص أدلة وجوب الزكاة بالقياس فان ذلك غير مسلم ولا يصح ، لان الأقيسة في ذلك متعارضة فان لم تترجح اقيسة الوجوب فلا أقل من أن تتساقط مع أدلة عدم الوجوب ، ويجب ابقاء العموم في أدلة الوجوب على ظاهره ، لما تقرر من أن العام يجب العمل بمقتضاه حتى يعلم تخصيصه بها يصلح للتخصيص (١) .

١ — ورد عليهم في استدلالهم بحديث المرأة اليمنية ، بأن هذا الحديث تكلم فيه أهل السنن فقال الترمذى بشأنه : (لا يصح شيء في هذا الباب) كما قال البيهقي : (أن الشافعي كان كالموقوف في رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ، لأنها صحيفة كتبها عبد الله بن عمرو ولم يثبت اتصال سندها) .

٢ — ويجاب عن ذلك : بأنه قد ثبت سماع عمرو بن شعيب من أبيه كما ثبت سماع أبيه من جده عبد الله بن عمرو ، وعلى هذا فيكون هذا الحديث قد اتصل وصح اسناده ، وذلك ما قرره البيهقي ونقله عنه النووي ، وقال إن هذا الحديث اسناده حسن ويصلح للاحتجاج به (٢) .

٣ — ورد عليهم في استدلالهم بحديث عائشة رضي الله عنها ، أن ذلك معارض بما صح عنها من عدم اخراجها زكاة حلى بنات أخيها اليتيمات اللاتي كن في ولايتها ، وذلك ما يدل على أنها قد اطلمت على ناسخ احاديث وجوب الزكاة في الحلى فعبت بمقتضاه ولم تخرج الزكاة ، والا لما جاز لها أن تخالف ما روته في وجوب الزكاة في الحلى المباح من غير دليل .

(١) الموجز في الفقه الاسلامي المقارن للشيخين عبد السميع أمام ومحمد عبد اللطيف شانمي ص ٣٠٤ .

(٢) المجموع للنووي ج ٢ ص ٥ .

(م ٢ — مجلة الشريعة بدمنهور)

ويجاب عن ذلك ، بأن غير عائشة قد روى أحاديث وجوب الزكاة في الحلى المباح ، فقد رويت في ذلك أحاديث عن أم سلمة وعبد الله بن عمرو وغيرهما (١) فعمل عائشة بخلاف ما روته لا يوجب ترك حديثها في وجوب الزكاة في الحلى .

وفضلا عن ذلك ، فإن كتاب عمر رضى الله عنه الى أبى موسى الأشعري بأمره له بوجوب أخذ الزكاة من حلّى النساء ، يدل على أن ذلك كان مقررا ومعروفا عند الصحابة ، وإلا لأنكر بعضهم عليه ذلك ، فانهم لا يسكتون على مخالفة شرع الله .

٤ — ورد عليهم في استدلالهم بحديث أم سلمة ، بأن هذا الحديث من طريق عتاب بن بشير ، وقد قال فيه بعض الفقهاء بأنه مجهول فلا يصلح هذا الحديث للاحتجاج به (٢) .

ويجاب عن ذلك ، بأن عتاب بن بشير ثقة ومعروف .

وقد روى له البخارى ، فما ذكره بعض الفقهاء من أنه مجهول لا يقبل^٣ وفضلا عن ذلك ، فإن عتابا لم ينفرد بهذا الحديث ، بل رواه الدارقطى والحاكم من طريق محمد بن مهاجر ، ولذا قال الحاكم والذهبي أنه صحيح على شرط البخارى كما قال النووى : أن اسناده صحيح : وبذلك يصح الحديث للاحتجاج به ويجب العمل بمقتضاه (٣) .

٥ — ورد عليهم في استدلالهم بالآثار ، بأنها معارضة بما يماثلها من الآثار التى نكرها القائلون بعدم وجوب الزكاة في الحلّى ، وبوجود المتعارضين بين الاستدلال بالآثار ، فلا تقوم حجة بأحد المتعارضين كما أنه يحتمل أن هذه الآثار نشأت عن اجتهاد خاص لا عن نص وعلى هذا فلا يجب الأخذ بها .

(١) سبل السلام ج ٢ ص ١٣٢ وما بعدها .

(٢) المحلى لابن حزم ج ٢ ص ٩٨ .

(٣) المجموع للنووى ج ٢ ص ٢٣ .

ويجاب عن ذلك : بأن عدم قيام الحجة بأخذ المتعارضين من الآثار يكون واردا في حالة تكافؤهما وليس لذلك محل هنا ، لأن الآثار التي يستدل بها الثائلون بوجوب الزكاة في الحلى المباح قد ترجحت بموافقتها للنصوص العامة والخاصة ، والتي ظهر — فيما سبق — صحتها وصلاحتها للاحتياج بها ، وعلى هذا فإنه يجب العمل بهذه الآثار لاستنادها الى النص .

٦ — ورد عليهم في استدلالهم بالوجه الأول من المعقول ، بأن صرف الحلى المباح عن جهة النماء الى الانتفاع والابتذال جعله أشبه بالعوامل من الأبل ونحوها ، ومن ثم فلا يجب فيه الزكاة .

كما ورد عليهم في استدلالهم بالوجه الثانى من المعقول بأن قياس الحلى المباح على التبر قياس مع الفارق ، لأن التبر لم يستعمل استعمالا يخرج عن وجه النماء والتمنية ، فإذا لم يترك كان كنزا ، بخلاف الحلى فإنه قد استعمل استعمالا مباحا يصرفه عن صفة ويضعف شبهه بالأثمان .

ويجاب عما ورد على وجهى المعقول ، بأن النماء التقديرى كاف في وجوب الزكاة ، لتقرر الاجماع على عدم وجوبها على النماء الحقيقى ، فصار صرف الحلى المباح الى الاستعمال والابتذال غير مؤثر ، لأن ذلك لم يفقده انماء التقريرى الذى ناط به وجوب الزكاة ، فكان مثل التبر والنقد المعطل عن الاستثمار ، والزكاة تجب فيهما اجماعا (١) .

ونوقشت أدلة أصحاب المذهب الثانى القائلين بعدم وجوب الزكاة في الحلى المباح بما يلى :

١ — ورد عليهم في استدلالهم بحديث جابر « لا زكاة في الحلى » ما سبق ذكره عند مناقشة أدلة أصحاب المذهب الأول في استدلالهم بالعموميات من الكتاب والسنة .

٢ - ورد عليهم في استدلالهم بالأثار بأنها معارضة بالأثار التي
استدل بها أصحاب المذهب الثاني من الأثار لا تصلح للاحتجاج بها .

٣ - ورد عليهم في استدلالهم بالمعقول ما يأتي :

(أ) ان قياس الحلى المباح على متاع البيت من الثياب والأنيبة
وما يماثلها قياس مع الفارق ، لأن متاع البيت يتخذ أصلاً للاستعمال
والانتفاع في الأمور المعيشية ، بخلاف الحلى المباح فإنه من النقد ، والأصل
في وجوده أنه يكون ثمناً يتعامل به ، وذلك هو السبب في وجوب الزكاة
في الذهب والفضة ، ولما كان من الحلى من جنسها وجبت فيه الزكاة .

(ب) ان قياس الحلى على العوامل من الأبل ، فإن ذلك لا يصح دليلاً
على عدم وجوب الزكاة في الحلى ، لأن من القائلين بوجوب الزكاة في
الحلى من يقول بوجوب الزكاة في الأبل العوامل فيكون هذا القياس
قياساً للخطأ على الخطأ وعلى أصل غير صحيح ولا تسلم به (١) .

الرى المختار :

يظهر لنا مما سبق عرضه من أدلة كل مذهب وما ورد عليها من مناقشات
وما أوجب به عليها ، ان الرأى الراجح من مذاهب الفقهاء في زكاة الحلى ،
هو مذهب القائلين بوجوب الزكاة في الحلى المباح لسلامة أدلتهم وقوتها في
صلاحيتها للاستدلال ولما سائرته لروح التشريع من وجوب الزكاة في الذهب
والفضة . وبذلك يكون هذا المذهب هو المختار في نظرنا والله تعالى اعلم .

المسألة الثانية

الزكاة في مال الصبي

اتفق الفقهاء على أن الزكاة تجب على كل مسلم حر بالغ عاقل مالك للنصاب ملكا تاما (١) .

ثم اختلفوا في وجوبها في مال الصبي (الصغير) على ثلاثة مذاهب :

المذهب الأول :

أن الزكاة تجب في مال الصبي ، وهذا مذهب الجمهور من الفقهاء وهم المالكية والشافعية والحنابلة ، كما قال به علي وابن عمر وجابر وعائشة (٢) .

المذهب الثاني :

(أن الزكاة لا تجب في مال الصبي مطلقا) وقد ذهب إلى ذلك النخعي والحسن وسعيد بن جبير (٣) .

المذهب الثالث :

أن الزكاة إنما تجب في مال الصبي إذا كان من الزروع والثمار ، ولا تجب في غير ذلك من النقد والماشية ونحوهما ، وقد ذهب إلى ذلك الأحناف (٤) .

سبب الخلاف في هذه المسألة :

يرجع سبب اختلاف الفقهاء في هذه المسألة إلى أمرين :

الأول : اختلافهم في مقصود الشارع من الزكاة هل هي عبادة فيشترط في وجوبها البلوغ كالصلاة والصوم ؟ أم هي حق للفقراء في مال الأغنياء فلا يشترط فيها البلوغ كمنفعة الأقراب والزوجات ؟ .

(١) بداية المجتهد لابن رشد ج ١ ص ٢٠٧ .

(٢) نهاية المحتاج ج ٢ ص ١٢٨ ، المغنى ج ٢ ص ٤٦٥ ، المحلى

لابن حزم ج ٥ ص ٢٠٤ .

(٣) بداية المجتهد ج ١ ص ٢٠٧ ، سبيل السلام ج ٢ ص ١١٢ .

(٤) فتح القدير ج ١ ص ١٥٦ .

فمن ذهب الى أنها عبادة قال بعدم وجوب الزكاة في مال الصبي ،
لان العبادة يشترط فيها التكليف .

ومن ذهب الى انها حق للمستحق من الفقراء وغيرهم في اموال الاغنياء
قال بوجوب الزكاة في مال الصبي ، لان هذا لا يشترط له التكليف .

الاشائي : تعارض ظواهر النصوص الواردة في هذه المسألة ، وذلك
كما سيوضح عند الاستدلال لكل مذهب (١) .

ادلة المذاهب :

استدل اصحاب المذهب الاول وهم الجمهور من الفقهاء على وجوب
الزكاة في مال الصبي مطلقا بالكتاب والسنة والقياس .

اما الكتاب فنجد ورد في القرآن كثير من العمومات في شأن ايجاب
الزكاة .

ومن ذلك قوله تعالى : (خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها
ويصل عليهم ان صلاتك سكن لهم) (٢) .

ووجه الاستدلال بهذه الآية ان قوله تعالى : « من اموالهم » عام
يتناول جميع الاموال وعموم المخاطبين من غير تخصيص لنوع معين ولا قدر
معين ولا صغير ولا كبير ولا عائل ولا مجنون ، لان الجميع محتاج الى
تطهير الله وتزكيته له .

وعلى ذلك تكون الآية من قبيل المطلق غير المقيد بشرط في المأخوذ
والمأخوذ منه وبيان ذلك من السنة ، وقد بينت السنة ايجاب الزكاة في مال
الصبي ومن في حكمه ، فنجد في ماله (٣) .

(١) بداية المجتهد ج ١ ص ٢٢٦ .

(٢) سورة التوبة آية : ١٠٣ .

(٣) الجامع لاحكام القرآن للقرطبي ج ٨ ص ٢٤٦ .

وأما السنة فقد استدلوا بأحاديث كثيرة فنذكر منها ما يلي :

١ — ما روى عن ابن عباس رضى الله عنه أن النبي ﷺ لما بعث معاذاً إلى اليمن قال له : (أدعهم أن لا اله الا الله وأنى رسول الله فان هم أطاعوك لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة فان هم أطاعوك لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم زكاة في أموالهم تؤخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم « (٢) .

ووجه الاستدلال بهذا الحديث أن قوله ﷺ : (أن الله افترض عليهم زكاة في أموالهم تؤخذ من أغنيائهم) عام يشمل جميع الأموال كما يشمل كل غنى من المسلمين فيتناول الصغير والكبير .

٢ — ما رواه الترمذى والبيهقى عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي ﷺ قال : (من ولى يتيماً له مال فليتجر له ، ولا يتركه حتى تاكله الصدقة) (٣) .

ووجه الاستدلال بهذا الحديث أن النبي ﷺ طلب من أولياء اليتامى أن يتجروا لهم في أموالهم ولا يتركوها بلا تجارة ، فان تركها يؤدي إلى أن تنقصها الزكاة ، وانما تنقصها الزكاة اذا كان اخراجها واجبا ، لأنه لا يجوز لولى اليتيم أن يتبرع من ماله بشيء ينقصه ، فدل ذلك على وجوب الزكاة في ماله مطلقاً فان لفظ « من ولى يتيماً له مال » عام يشمل جميع الأموال من زروع وثمار ونقد وماشية وغيرها .

وأما المقتول فان الزكاة في مال الصبي تقاس على زكاة فطره ونفقة زوجته وأقاربه وقيمة ما أتلفه ، بجامع أن كلا منهما حق مالى يثبت للغير في مال الصبي ، وقد وجبت في ماله زكاة فطره وما ذكر معنا من الحقوق المالية اتفاقاً ، فكذاك تجب الزكاة في جميع أمواله لأنها حق مالى للفقراء فيه (٣) .

(١) سبل السلام ج ٢ ص ١٢ ، نيل الأوطار ج ٤ ص ١٠٢ .

(٢) نيل الأوطار ج ٤ ص ١٣١ ، سبل السلام ج ٢ ص ١٢٠ .

(٣) المنى ج ٢ ص ٤٦٥ .

واستدل أصحاب المذهب الثانى القائلون بأن الزكاة لا تجب فى مال الصبى مطلقا بالكتاب والسنة والمعقول .

أما الكتاب : فقوله تعالى : « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها » (١) .

ووجه الاستدلال أن قوله تعالى « تطهرهم وتزكيهم بها » يفهم منه أن علة وجوب الزكاة هى التطهير من الذنوب ، ولما كان الصبى لاذنب له لم يكن محتاجا الى التطهير ، فلا تجب الزكاة عليه لانتفاء علتها ، وهى التطهير .

وأما السنة : فما رواه أحد وأبو داود والنسائى والحاكم وابن ماجه والترمذى عن عائشة رضى الله عنها أن النبى ﷺ قال : رفع القلم عن ثلاثة : عن النائم حتى يستيقظ ، وعن الصبى حتى يحتلم ، وعن المجنون حتى يعتدل (٢) .

ووجه الاستدلال بهذا الحديث أن رفع القلم عن الصبى مجاز عن عدم تكليفه ، فلا تجب الزكاة عليه ، لأنها لو وجبت عليه لكان مكلفا بها ، وقد أفاد نص هذا الحديث أنه ليس مكلفا بشيء .

وأما المعقول : فقد استدلوا به من عدة وجوه :

١ — أن الزكاة عبادة مثل الصلاة والصوم ، وكل عبادة فيها معنى الابتلاء والاختبار ، ولما كان كل من الصلاة والصوم لا يجب على الصبى اتفاقا فكذلك لا تجب عليه الزكاة كسائر العبادات ، لأن الصبى ليس من أهل الابتلاء والاختبار .

٢ — أن الزكاة لا بد فيها من النية اجماعا ، لما ثبت أنها عبادة ، ولما كان البلوغ شرطا فى وجوب النية ، فلا تجب الزكاة على الصبى لفقد شرطها فيه وهو عدم التكليف .

(١) سورة التوبة آية ١٠٣ .

(٢) سبل السلام ج ٢ ص ١٣٠ .

٣ — أن ملك الصغير ومن في حكمه كالمجنون لمال الزكاة ليس ملكاً تاماً بدليل عدم صحة تبرعه ، فلا تجب الزكاة في ماله ، لأن الفقهاء قد اتفقوا على اشتراط الملك التام في ايجاب الزكاة (١) .

واستدل أصحاب المذهب الثالث القائلون بأن الزكاة انما تجب في مال الصبي اذا كان من الزروع والثمار ولا تجب في غير ذلك من النقد والماشية ونحوهما ، بما استدل به أصحاب المذهب الثاني من الكتاب والسنة والمعقول ، فتالوا بأن هذه الأدلة تبقى على عمومها الا ما يخص منها دليل ، وقد خصصت هذه الأدلة بقوله تعالى : « وآتوا حقه يوم حصاده » (٢) ، ويقولون عليه السلام : « فيما سقت السماء العشر » (٣) .

فالأية والحديث المذكوران يدلان على أن الزكاة في الزروع والثمار من حق الأرض ، لأن الخارج منها يغلب فيه معنى المؤنة كنفقة الزوجة والأقارب .

وعلى هذا فان الزكاة تجب في زروع وثمار الصبي أداء لحق الأرض ، لأن معنى العبادة هنا تابع غير منظور اليه ، بخلاف زكاة النقدين والماشية فان معنى العبادة يغلب فيهما ، والعبادة انما تتصد للإبتلاء والاختبار والصبي ليس من أهل الإبتلاء والاختبار فلا تجب في ماله زكاة النقدين أو الماشية .

مناقشة الأدلة :

نوقشت أدلة المذهب الأول على وجوب الزكاة في مال الصبي مطلقاً بما يلي :

١ — ورد عليهم في استدلالهم بعمومات الكتاب ، بأن هذه العمومات قد خصصها حديث (رفع القلم عن ثلاثة) فقد عد منها الصبي . ويؤيد ذلك

(١) فتح القدير ج ١ ص ١٥٧ .

(٢) سورة الأنعام آية : ١٤ .

(٣) سبل السلام ج ٢ ص ١٣١ .

تعليل وجوب اخراج الزكاة بالتطهير من الذنوب ، فان الصبي غير محتاج الى التطهير اذ لا ذنب له لانه ليس من اهل التكليف فلا يدخل في عموم الآية الكريمة .

وعلى هذا تكون الآية من قبيل المقيد وليست من قبيل المطلق ، كما أنها تكون قد دلت على اشتراط التكليف لوجوب الزكاة ، ومن ثم فلا زكاة على الصبي في ماله .

وأجيب على ذلك : بأن التخصيص فرع التعارض ولا تعارض بين عمومات أدلة وجوب الزكاة وحديث (رفع القلم عن ثلاثة) لأن المراد منه رفع التكليف بالعبادات البدنية فقط ، بدليل وجوب حقوق المالية في مال الصبي من نفقات أقاربه وقيم ممتلكاته .

وأما تعليل الزكاة بالتطهير من الذنوب والقول بأن الذنوب تلحق المكلفين ولا ترد في حق الصبي ، فان ذلك يجاب عنه بأن هذا لا يدل على اختصاص الزكاة بالبالغين ، لأن الصبي يحتاج الى تزكية نفسه وتعويده على الخير وتنشئته على الفضائل ، ولهذا وجبت في مال الصبي زكاة فطره .

ومفضلا عن ذلك : فان الفقهاء يتفقون على أن الزكاة شرعها الله تعالى لسد حاجة المحتاجين وهو ما دل عليه قوله تعالى : (والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم) (١) فليس السبب في وجوب الزكاة هو التطهير والتزكية فقط (٢) .

٢ — ورد عليهم في استدلالهم بحديث معاذ أن الخطاب فيه خاص بالمكلفين لقوله ﷺ : (فأعلمهم أن الله قد افترض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة) والصلاة ليست فرضا على الصبي اتفاقا ، فتكون الزكاة كذلك .

(١) الآيتان ٢٤، ٢٥ سورة المعارج .

(٢) نهاية المحتاج ج ٣ ص ١٢٨ .

وأجيب عن ذلك بأن قرن الشيء بالشيء في النظم لا يقتضى اتحادهما في الحكم ، ويدل على ذلك وجوب زكاة الفطر في مال الصبي ، فلو كان قرن الزكاة بالصلاة في نظم الحديث دليلا على تخصيص وجوب الزكاة بالمكفنين لما وجبت زكاة الفطر في مال الصبي ، فكان وجوبها دليلا على أن الخطاب ليس خاصا بالمكفنين (١) .

وانما لم تجب الصلاة على الصبي لأنها عبادة بدنية تتكرر في كل يوم وليلة فتقتل عليه ، بخلاف الزكاة فانها حق الفقراء في المال لقوله تعالى : / انها الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والفارمين وفي سبيل الله وابن السبيل فريضة من الله والله عليم حكيم (٢) .

وقوله : (والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم) (٣) .

فوجب أداؤها من مال الصبي كنفقة الزوجات والأقارب وسائر الحقوق المالية .

٢ — ورد عليهم في حديث عمرو بن شعيب (من ولي يتيما له مال فليتجر له ، ولا يتركه حتى تأكله الصدقة) بأن هذا الحديث لا يصلح حجة للاستدلال به ، لأنه من رواية بن الصباح وهو ضعيف كما قال الترمذى فقد سئل الإمام أحمد عن هذا الحديث فقال ليس بصحيح (٤) .

وأجيب عن ذلك بأن الشافعى والبيهقى قد روياه بأسناد صحيح عن يوسف بن ماهك التابعى عن النبى ﷺ .

وقد يرد بعد القول بصحة هذا الحديث بأنه من قبل المرسل ، والشافعى لا يحتج بالمراسيل ، وبجواب عن ذلك بأن الشافعى قد أكد هذا الحديث

(١) المحلى ج ٥ ص ٣٠٥ .

(٢) الآية ٦٠ سورة التوبة .

(٣) الايتان ٢٤، ٢٥ سورة المعارج .

(٤) سبل الملام ج ٢ ص ١٢٠ .

بعمومات الأحاديث الواردة في إيجاب الزكاة مطلقا وبما روى عن الصحابة في ذلك ، فيكون هذا الحديث صحيحا وصالحا للاحتجاج به ويؤيد ذلك ما رواه البخارى من قوله صلى الله عليه وسلم « ابتغوا في مال اليتيم أو في مال اليتامى لا تذهبها الصدقة » (١) .

٤ — ورد عليهم في قياسهم الزكاة في مال الصبى على نفقة الزوجات والأقارب وسائر الحقوق المالية الواجبة عليه وكذلك قيم متلفاته ، بأن هذا قياس مع الفارق ، لأن الزكاة وإن كانت حقا ماليا إلا أنها تخالف الحقوق المالية من جهة كونها عبادة ، والصبى ليس من أهل العبادة بدليل رفع القلم عنه لقوله صلى الله عليه وسلم :

« رفع القلم عن ثلاثة : عن النائم حتى يستيقظ وعن الصبى حتى ييحتلم وعن المجنون حتى يعقل » فلا تجب عليه الزكاة بخلاف نفقات الأتارب والمهور وقيم المتلفات وغير ذلك من الحقوق المالية ، فليس في ذلك كله معنى العبادة ، بل هو مؤنة محضة فلا يصح الحاق الزكاة بها (٢) .

وأجيب عن ذلك : بأن الزكاة وإن كان نيتها معنى السبابة ، إلا أن ذلك باعتبار التبعية وليس أصلا إذ الأصل فيها المؤونة لدلالة النصوص على ذلك كما في قوله تعالى : (إنما الصدقات للفقراء ..) الخ الآية وقوله تعالى : (والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم) فهذا دل على أن معنى المؤونة هو الغالب في الزكاة ، وهذا المعنى هو المتحقق في سائر الحقوق المالية فيصحب الحاق الزكاة المالية في إيجابها على الصبى بموجب هذا الجامع وتلك العلة المشتركة (٣) .

ونوقشت أدلة المذهب الثانى على عدم وجوب الزكاة في مال الصبى مطلقا بما يلى :

-
- (١) صحيح البخارى ج ٢ ص ١٤٧ .
 - (٢) تح القدير ج ٢ ص ١٥٧ .
 - (٣) نهاية المحتاج ج ٣ ص ١٢٨ .

١ — ورد عليهم في استدلالهم بقوله تعالى (خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكّيهم) (١) . بأن التطهير المذكور ليس مقصوراً على التطهير من الذنوب ، بل معناه أعم من ذلك إذ يشمل تزكية النفس وتعويدها على خصال البر والخير ، بدليل وجوب الزكاة على من لا ذنوب لهم كالأنبياء عليهم السلام ، والصبي محتاج الى تزكية نفسه وتعويدها على الخير والاحسان ، فضلاً عن أن المال نفسه يحتاج الى تطهيره من تعلق حقوق الغير به ، ومال الصبي محتاج الى ذلك التطهير .

وفضلاً عن ذلك فإنه لو سلم أن التطهير لا يكون الا من الذنوب لكان معنى الآية أن الزكاة فيها تطهير وتزكية ، وهذا لا ينافي أن فيها أمراً آخر هو سد حاجة الفقير بل أن ذلك هو المقصود الأساسي من شرعها بدليل قوله تعالى : (والذين في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم) فإذا لم تكن للمزكى ذنوب تحتاج الى التطهير ، فلا ينتفى عنه وجوب الزكاة بل تجب عليه للأمر الثاني وهو سد حاجة الفقير ، فيكون وجوبها في مال الصبي لذلك (٢) .

٢ — ورد عليهم في استدلالهم بحديث « رفع القلم عن ثلاثة وعده منها الصبي » بأن المراد من هذا الحديث رفع الأثم ورفع التكليف بالعبادات البدنية فقط ، بدليل أن الصبي تجب في ماله زكاة الفطر وسائر الحقوق المالية ولما كانت الزكاة في ماله لا تفرق عن ذلك لزم أن تجب في ماله ، لأنه لا غارق بينهما .

٣ — ورد عليهم في استدلالهم المعقول ما يلي :

(١) أن قياسهم الزكاة على الصلاة والصوم قياس مع الفارق ، لأن هناك فرقا واضحا بين الزكاة وكل من الصلاة والصوم ، فإن الزكاة حق مالي للغير ، فهي عبادة مالية محضة فليس فيها الابتلاء والاختبار .

(١) المغنّي ج ٥ ص ٣٠٥ .

(٢) المغنّي ج ٢ ص ٦٥ .

وتد شرعت للمواساة وسد حاجة الفتي من المال الذي وجبت فيه ولو بطريق النيابة عن صاحبه ، وهذا المعنى يتحقق في مشروعية الزكاة في مال الصبي ، فوجبت عليه تحقيقها لهذا الغرض .

أما الصلاة فهي عبادة بدنية محضة يتحقق فيها معنى الابتلاء والاختبار فيشقان على الصبي .

(ب) ورد عليهم في اشتراط النية في الزكاة فلا تجب على الصبي لانه ليس من أهل النية لعدم تكليفه ، بأن ذلك غير مسلم لان نية الولي تجزىء عن الصبي لانه يقوم مقامه في أداء الزكاة وإخراجها عنه .

(ج) ورد عليهم في ان الملك التام وهو شرط بوجوب الزكاة غير متحقق في الصبي لعدم صحة تبرعه ، بأن ذلك غير مسلم لان الصبي يملك المال ملكا تاما ، وعدم صحة تبرعه ليس لانتصان الملك وانما لعدم اهتدائه الى الوجوه النافعة في تصرفاته وذلك هو حال الصغير .

ونوقشت أدلة المذهب الثالث على قصر وجوب الزكاة في مال الصبي على الزروع والثمار دون غيرها من باقى أمواله بما يلي :

١ — ورد عليهم بما استدلوا به من أدلة أصحاب المذهب الثانى بما ورد على هذه الأدلة من مناقشات .

٢ — ورد عليهم في تعليلهم وجوب الزكاة في زروع الصبي وتمازاه بغلبة معنى المؤونة فيها دون بقية أمواله ، بأن هذا التعليل لا دليل عليه بل ان معنى المؤونة هو الغالب في جميع زكاة الأموال (اذ المتصود الاصلى من شرعية الزكاة انما هو سد حاجة المحتاجين ، ومعنى العبادة في جميع أنواعها ظاهر ، ولا يختص بنوع دون نوع ، ومن ثم فتجب الزكاة في جميع أموال الصبي من غير فرق بين نوع وآخر .

فما أن ما استندوا اليه من قوله تعالى : (وآتوا حقه يوم حصاده) وقوله ﷺ : (فيما سقت السماء العشر) لا يدلان على تخصيص الزروع

والثمار بوجوب الزكاة فيهما دون غيرها ، لان ذلك من قبيل التخصيص على بعض الافراد بالحكم وهو لا يدل على نفى الحكم عن بقية الأفراد .

وحيث وجبت الزكاة في بعض اموال الصبي فانه يلزم وجوبها في سائر امواله ، اذ لا فرق بين دلالة قوله تعالى : (وآتوا حقه يوم حصاده) وقوله تعالى : (والذين في اموالهم حق معلوم للسائل والمحروم) كما لا فرق بين دلالة قوله ﷺ : (فيما سقت السماء العشر) وقوله ايضا : (ان الله افترض عليهم زكاة في اموالهم تؤخذ من اغنيائهم فترة على فقرائهم) سوى ان بعض هذه الأدلة قد افاد وجوب الزكاة في بعض انواع المال وافاد بعضها الآخر وجوبها في جميع الاموال ، فلا تنافي بين الداليتين كما هو ظاهر ولا سيما ان قواعد علم الأصول تقتضى بان كلا من العام والخاص قطعى في دلالته وان الخاص يعمل به فيما دل عليه ثم يعمل بالعام في بقية ما تناوله ، فالشركة التي ذكرها اصحاب هذا المذهب لا معنى لها ولا مبرر للقول بها ، لانه لم يقم عليها دليل ناهض (١) .

الرأى المختار :

بعد ان تعرضنا : فيما سبق ذكره . لادلة المذاهب في هذه المسألة وايراد ما وجه اليها من مناقشات ، يظهر لنا ان ادلة القائلين بوجوب الزكاة في جميع اموال الصبي وهم جمهور الفقهاء هي اقوى الأدلة وأولاهها بالقبول ، فكان من الصواب ترجيح هذا المذهب وهو ما نختاره ، والله تعالى اعلم .

د. رشاد حسن خليل